

PASIŪLYMŲ VERTINIMO KRITERIJAI IR VERTINIMO METODIKA

1. Šiame Priede pateikiami ekonomiškai naudingiausio Pasiūlymo vertinimo kriterijai bei formulės, pagal kurias bus skaičiuojamas pasiūlymų ekonominis naudingumas, ir ekspertinių vertinimų metodikos aprašymas.

Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinami dokumentai	Kriterijaus vertė ekonominio naudingumo įvertinime	Kriterijaus lyginamasis svoris
1.	<i>Pasiūlyme pateikta kaina (P)</i>	Pirkimo sąlygų Pasiūlymo forma	1-50 balų	$X_1 = 50$
2.	<i>Paslaugų teikimo kokybės įvertinimas (Q)</i>		1-50 balų	$X_2 = 50$
2.1.	Specialistų patirtis (Q_1)	Tiekėjo pasitelkiamų specialistų patirtis rengiant aktualius algoritmus ar panašias sistemas: dalyvavo rengiant panašius algoritmus susijusius su elektros energiją gaminančiais/vartojančiais įrenginiais	$Q_{1\max} = 15$	
2.2.	Interviu su komandos koordinatoriumi (Q_2)		$Q_{2\max} = 35$	

2. Vertinimo metodika:

2.1. Pasiūlymo ekonominio naudingumo balai (**V**) bus apskaičiuojami sudedant visų kriterijų Pasiūlyme pateikta kaina (**P**), Paslaugų teikimo kokybės įvertinimo (**Q**):

$$V = P + Q;$$

2.2. Pasiūlymo kainos (P) balai apskaičiuojami mažiausios pasiūlytos kainos ($P_{\min}$) ir vertinamo pasiūlymo kainos (P_p) santykį padauginant iš kainos lyginamojo svorio (X_1).

$$P = \frac{P_{\min}}{P_p} \cdot X_1$$

$P_{\min}$ - mažiausia pasiūlyta kaina;
 P_p - tiekėjo pasiūlyta kaina;
 X_1 - kriterijaus lyginamasis svoris.

2.3. Kriterijaus (**Q**) balai bus apskaičiuojami sudedant dviejų atskirų kriterijų - Specialistų patirties (**Q₁**) ir Paslaugų aprašymo kokybės (**Q₂**) - balus (maksimalus įvertinimas 50 balų):

$$Q = Q_1 + Q_2$$

Pateiktoje formulėje:

Q_1 kriterijus: Specialistų patirtis,
 Q_2 kriterijus: Interviu su komandos koordinatoriumi,

2.3.1. Specialistų patirtis (**Q₁**) bus vertinama, ar Tiekėjo pasitelkiamų specialistų patirtis atitinka Užsakovo tikslus, remiantis Specialistų sąrašo informacija ir Specialistų patirties pateikta informacija.

Specialistų patirties (**Q₁**) balas bus apskaičiuojamas sudedant visiems komandos ekspertams suteiktus balus. Šio kriterijaus geriausia reikšmė yra 15 (penkiolika) balų.

Jeigu į vieno Eksperto kriterijų (**E**) yra pasiūlyti keli ekspertai ($E_a, E_b, \dots, E_n$), galutinis balas apskaičiuojamas išvedant pasiūlytiems ekspertams suteiktų balų vidurkį vertinamam kriterijui. Žemiau pateikta formulė taikoma apskaičiuojant balus Ekspertas 1, Ekspertas 2 ir Ekspertas 3 kriterijams.

$$E = \frac{E_a + E_b + \dots + E_n}{n}$$

Pateiktoje formulėje:

E: Eksperto kriterijus
 E_a, E_b, E_n : Tiekėjo siūlomiems ekspertams suteikti balai
n: tiekėjo siūlomų ekspertų skaičius į vieną Eksperto kriterijų.

Balus skirs Perkančiojo subjekto ekspertai vertinimo metodu balais nuo 0 iki 5 balų kriterijui priskirto maksimalaus balo pagal šią skalę:

Kriterijus	Ba lai	Kriterijus	Ba lai	Kriterijus	Ba lai
Komandos koordinatorius					
- Per paskutinius 5 (penkis) metus iki pasiūlymų pateikimo termino yra vadovavęs 2 (dviem) įrenginių valdymo sistemos projektui; -	1	- Per paskutinius 5 (penki) metus iki pasiūlymų pateikimo termino yra vadovavęs 3 (trims) įrenginių valdymo sistemų projektams; -	3	- Per paskutinius 5 (penki) metus iki pasiūlymų pateikimo termino yra vadovavęs 4 (keturiems) ar daugiau įrenginių valdymo sistemų projektams; -	5
Ekspertas 1					
- turi 2 (dviejų) projektų patirtį rengiant energetikos įrenginių valdymo sistemos architektūrą ar algoritmą; -	1	- turi 3 (trijų) projektų patirtį rengiant įrenginių valdymo sistemos architektūrą ar algoritmą; -	3	- turi 4 (keturių) ar daugiau projektų patirtį rengiant įrenginių valdymo sistemos architektūrą ar algoritmą; -	5
Ekspertas 2					
- turi 2 (dviejų) projektų patirtį integruojant įrenginių valdymo sistemos į esamą infrastruktūrą; -	1	- turi 3 (trijų) projektų patirtį integruojant įrenginių valdymo sistemos į esamą infrastruktūrą; -	3	- turi 4 (keturių) ar daugiau projektų patirtį integruojant įrenginių valdymo sistemos į esamą infrastruktūrą; -	5

2.3.2. Interviu su komandos koordinatoriumi (Q_2) :

2.3.2.1. Vertinimo metodika:

Vertinimo metodika

Interviu su komandos koordinatoriumi (Q_2)

Šio kriterijaus tikslas - įvertinti komandos koordinatoriaus viziją, gebėjimus ir supratimą apie Perkančiojo subjekto siekiamas įsigyti paslaugas. Komandos koordinatoriaus interviu bus atliekamas nuotoliniu būdu (per Microsoft Teams arba panašią platformą), truks ne ilgiau nei 1 valandą. Kvietimas į interviu bus išsiųstas ne vėliau kaip 5 darbo dienos iki jo vykdymo dienos. Į interviu bus kviečiamas Tiekėjo atstovas - komandos koordinatorius, esant poreikiui prie interviu gali prisijungti ir vienas ekspertas, kuris dalyvaus sutarties vykdyme ir atitinka numatytus minimalius kvalifikacinius reikalavimus. Interviu bus vertinamas Perkančiojo subjekto paskirtų atstovų, kurie po interviu įvertins (balais) pagal žemiau pateiktus kriterijus.

Interviu pradžioje, komandos koordinatorius turės atlikti ne ilgesnį kaip 20 min. trukmės pristatymą. Tikimasi, kad pristatymas apims šias temas:

- paaiškinimą, kaip Perkantysis subjektas supranta pirkimo objektą;
- paslaugų teikimui siūlomos naudoti metodologijos, aparatinės įrangos ir įgyvendinimo pristatymą;
- pirminį projekto planą paslaugų teikimui, atskleidžiantį, kokiais etapais ir kokia laiko juosta vadovaujantis bus teikiamos paslaugos;
- pagrindines rizikas, susijusias su paslaugų teikimu;
- pirminis vertinimas kaip galėtų veikti TS nurodyti algoritmai, kokius duomenis naudoti, patikslinant, kokios informacijos, duomenų gali reikėti iš Perkančiojo subjekto.

Tiekėjas turi parengti pristatymą .pptx formatu, apimant, bet neapsiribojant aukščiau nurodytomis temomis. Tiekėjas turės atsiųsti savo paruoštą pristatymą el. paštu ne vėliau kaip 1 darbo dieną prieš susitikimą. Interviu bus įrašomas, tačiau tik vidiniais Perkančiojo subjekto tikslais, siekiant užtikrinti objektyvumą ir nešališkumą.

Antroji interviu dalis bus organizuojama kaip klausimų-atsakymų sesija. Sesijos metu, Perkančiojo subjekto paskirti atstovai, uždavinės klausimus susijusius su Tiekėjo pristatymu.

Interviu su komandos koordinatoriumi (Q_2) balas apskaičiuojamas Tiekėjo interviu metu surinktų taškų sumos (Q_T) ir maksimalaus interviu metu galimų gauti taškų sumos santykį padauginant iš Kriterijaus vertę ekonominio naudingumo įvertinime:

$$Q_2 = \frac{Q_T}{17} \cdot Q_{2max}$$

2.3.2.2. Interviu su komandos koordinatoriumi pristatymo dalies balai:

Kriterijus	Kriterijaus atitikimo lygis	Skiriami balai
1. Pristatymo struktūra. Pristatymas yra gerai struktūruotas ir organizuotas, su aiškiais skyriais ir logiška informacijos pateikimo seka.	Pristatymui trūksta aiškos struktūros ir vientisumo, todėl sunku sekti pateikiamą informaciją	0
	Pristatymas yra šiek tiek struktūruotas, tačiau jo organizacija yra neaiški ir informacija pateikiama nesusijusiai (fragmentuotai)	0,5
	Pristatymas yra gerai struktūruotas, organizuotas ir pasižymi logiška informacijos pateikimo seka	1
2. Pristatymo atitiktis keliams pristatymo turinio reikalavimams	Pristatymas neapima visų arba kai kurių reikiamų temų	0
	Pristatymas apima visas reikiamas temas, tačiau stokoja aiškumo ir gilumo, aktualumo pirkimo objekto atžvilgiu ir/arba jam trūksta aiškių žingsnių nurodymo, kaip bus užtikrinamas sklandus paslaugų suteikimas, daugelis temų yra aptariamose neaiškiai ar pernelyg plačiai	2
	Pristatymas yra aktualus, apima visas reikiamas temas, bet jam gali trūkti gilumo ar aiškumo kai kuriose (mažosiose dalyse) temose arba pristatymas nėra pakankamai konkretus projekto plano atžvilgiu	4
	Pristatymas yra aktualus, išsamiai ir visapusiškai aptaria visas išvardintas temas su aiškiais paaiškinimais ir pagrindžiančiomis detalėmis. Taip pat glaustai pateikiamos papildomos, Paslaugų gavėjui svarbios temos, siekiant užtikrinti sklandų paslaugų teikimą	6
3. Vizualiniai elementai ir informacijos apibendrinimas. Pristatyme naudojami vizualiniai elementai, tokie kaip diagramos, grafikai ir iliustracijos, yra aukštos kokybės, dėl ko informacija lengvai suprantama, skaitoma ir gerai apibendrinama.	Vizualiniai elementai ir informacijos apibendrinimas yra prastos kokybės, todėl sunku suprasti pateiktą informaciją	0
	Vizualiniai elementai ir informacijos apibendrinimas yra patenkinami, bet stokoja aiškumo arba bendrai nepagerina pristatymo kokybės	1
	Vizualiniai elementai ir informacijos apibendrinimas yra geros kokybės, pritraukiantys dėmesį ir padedantys efektyviai perteikti informaciją	2
Maksimalus balų skaičius už interviu su komandos koordinatoriumi pristatymo dalies kriterijus		9

2.3.2.3. Interviu su komandos koordinatoriumi klausimų-atsakymų sesijos balai:

Kriterijus	Kriterijaus atitikimo lygis	Skiriami balai
1. Kliento poreikių supratimas (kaip jie apibrėžti Techninėje specifikacijoje) ir susijusios išvalgos. Komandos koordinatoriaus atsakymai rodo gerą Perkančiojo subjekto poreikių supratimą ir Komandos koordinatorius išsamiai ir specifiskai paaiškina aptariamas temas interviu metu.	Komandos koordinatoriaus atsakymai yra neaktualūs, neparodo Perkančiojo subjekto poreikių supratimo ir netinkamai ar nepakankamai paaiškina aptariamas temas.	0
	Komandos koordinatoriaus atsakymai iš dalies atspindi Perkančiojo subjekto poreikius, tačiau nėra išsamiai ir išvalgiai paaiškinamos aptariamos temos.	1
	Komandos koordinatoriaus atsakymai parodo gerą Perkančiojo subjekto poreikių supratimą ir prasmingai, aktualiai paaiškina aptartomis temomis.	3
	Komandos koordinatoriaus atsakymai puikiai atspindi Perkančiojo subjekto poreikius, apgalvotai ir išsamiai paaiškina interviu temomis, taip pat apimamos	4

	papildomos svarbios ir aktualios temos (kai tai aktualu klausimui).	
2. Paslaugų įgyvendinimo vizijos pateikimas ir paaiškinimas. Komandos koordinatoriaus atsakymai parodo gerą supratimą ir aiškią viziją, kaip bus įgyvendintos paslaugos, kad atitiktų Perkančiojo subjekto reikalavimus.	Komandos koordinatoriaus atsakymai stokoja aiškaus supratimo, kaip bus įgyvendintos paslaugos ir pateikta vizija yra neaiški arba neapibrėžta, atsakymai nepaaiškina bei nepaliečia svarbiausių klausimų.	0
	Komandos koordinatoriaus atsakymai rodo dalinį paslaugų įgyvendinimo supratimą, tačiau pateikta vizija ir pagrindinių klausimų paaiškinimas nėra išsamus arba konkretus ir aktualus	1
	Komandos koordinatoriaus atsakymai rodo gerą paslaugų įgyvendinimo supratimą ir pristato aiškią viziją, kaip bus teikiamos paslaugos, kad atitiktų Perkančiojo subjekto reikalavimus. Svarbiausi klausimai yra aptarti ir paaiškinti.	3
	Komandos koordinatoriaus atsakymai puikiai atspindi paslaugų įgyvendinimo supratimą ir siūlo gerai detalizuotą ir gerai apgalvotą viziją efektyviam paslaugų teikimui, taip pat aptariamos kitos papildomos, aktualios temos. Atsakymuose išsamiai atsakomi, apibrėžiami ir aptariami pagrindiniai klausimai.	4
Maksimalus balų skaičius už Interviu su komandos koordinatoriumi klausimų-atsakymų sesijos kriterijus		8

2.3.2.4. Dėl techninių klausimų, kurie susiję su ekspertų funkcija pirkime, ekspertų komentarai, pastebėjimai ar išsakytos mintys yra prilyginamos kaip ir komandos koordinatoriaus komentarams, pastebėjimams ar išsakytoms mintims.

2.3.3. Kriterijaus (Q) balas bus apskaičiuojami sudedant visų ekspertų suteiktus balus ir išvedant aritmetinį vidurkį. Jeigu gautas vertinimo vidurkis yra mažesnis nei 8 (aštuoni) balai, pateiktas pasiūlymas atmetamas.

3. Ekonomiškai naudingiausi bus pripažįstamas pasiūlymas, surinkęs daugiausia balų pagal numatytą vertinimo metodiką.